

Γ. Μπεργελές  
Καθηγητής Σχολή Μηχανολόγων Ε.Μ.Π.

Απόψεις και Θέσεις ΜΟΥ που δεν εκφράστηκαν στη σημερινή ανοικτή Σύγκλητο για το κείμενο διαβούλευσης του Υπουργείου Παιδείας.

Αγαπητοί συνάδελφοι της Σχολής Μηχανολόγων,

Η σημερινή ανοικτή Σύγκλητος άρχισε με εκτενή εισήγηση των προέδρων δύο επιτροπών (που η Σύγκλητος όρισε) εκφράζοντας απόψεις για το σε διαβούλευση κείμενο του Υπουργείου Παιδείας. Η Εισήγηση της πρώτης επιτροπής σήκωσε τη σημαία της επανάστασης, λέγοντας ΟΧΙ σε όλα, ενώ η εισήγηση της δεύτερης επιτροπής κινήθηκε σε θετικότερο πνεύμα, προτείνοντας ενέργειες – δράσεις βελτίωσης του υπάρχοντος συστήματος διοίκησης. Εκτός από πολύ λίγες νηφάλιες τοποθετήσεις κριτικής στάσης απέναντι στο κείμενο, όλες οι άλλες κινήθηκαν στο πνεύμα των αγωνιστικών κινητοποιήσεων (για ανατροπή της κυβέρνησης!!!) και κατακτήσεων. Αποφάσισα λοιπόν στο πνεύμα που επικρατούσε (ομόνοιας βέβαια) να μην παρέμβω, αλλά να σας κοινοποιήσω τις απόψεις μου , τις οποίες εξάλλου παρακαλώ τον Πρόεδρο της Σχολής να τοποθετήσει και στο blog της Σχολής.

1. Το Πολυτεχνείο έχει από χρόνια χάσει την πρωτοπορία των γεγονότων. Το Πολυτεχνείο δεν γράφει πλέον Ιστορία, αλλά ακολουθεί την Ιστορία που γράφουν άλλοι για το Ε.Μ.Π και απουσία του Ε.Μ.Π. Το Πολυτεχνείο έχει εισέλθει σε μια στείρα άρνηση των πάντων. Επικαλείται κατακτήσεις που δεν υπάρχουν αντικειμενικά παρά στη φαντασία κάποιων, γιατί αλλιώς αν υπήρχαν κατακτήσεις πως δικαιολογείται η σημερινή κοινωνική και πολιτική απαξίωση των Πανεπιστημίων.? Μήπως η συνεχής ΑΡΝΗΣΗ μας οδήγησε στην απαξίωση?
2. Η κυβέρνηση με το κείμενο διαβούλευσης καταργεί το υπάρχον σύστημα διοίκησης και χρηματοδότησης των πανεπιστημίων και το αντικαθιστά με άλλο κατά το πρότυπο διοίκησης Πανεπιστημίων Αγγλοσαξονικών χωρών. Επίσης το κείμενο διαβούλευσης διέπεται από ένα πνεύμα, ότι ξένοι σοφοί θα λύσουν τα προβλήματα του πανεπιστημίου. Αλλά τότε ξενόφερτοι σοφοί έλυσαν Ελληνικά προβλήματα?. Η Ελλάδα γι' αυτούς ήτανε και παραμένει χώρα διακοπών. Αν η Ελλάδα ανέβηκε στη θέση που βρίσκεται στη παγκόσμια κατάταξη , ξεκινώντας από το μηδέν, είναι γιατί Έλληνες, εντός Ελλάδας, εργάστηκαν σκληρά για την Ελλάδα.
3. Είναι μύθος ότι η εκπαίδευση και η έρευνα στο Πολυτεχνείο είναι υποβαθμισμένη. Το Πολυτεχνείο ουσιαστικά από το 1982 μετατράπηκε από ένα άριστο εκπαιδευτικό κέντρο σε κέντρο έρευνας. Η θέση 115 στη παγκόσμια κατάταξη, λαμβάνοντας το πλήθος των Πανεπιστημίων παγκοσμίως, των Ευρωπαϊκών πανεπιστημίων και το πληθυσμό της χώρας επιτρέπει αισιοδοξία για το έργο που γίνεται. Η θέση κατάταξης μπορεί να βελτιωθεί, το δυναμικό υπάρχει.
4. Η βελτίωση της εκπαιδευτικής και ερευνητικής διαδικασίας γίνεται όχι με κατάργηση του υπάρχοντος συστήματος, αλλά με διορθωτικές παρεμβάσεις στο υπάρχον σύστημα, παρεμβάσεις που οδηγούν στην εκπαιδευτική και ερευνητική αναβάθμιση.
5. Πιστεύω οτι τα παραπάνω καθορίζουν τον δρόμο που πρέπει να ακολουθήσει το Ε.Μ.Π σχετικά με το κείμενο διαβούλευσης. Ένα κείμενο προτάσεων βελτίωσης του

υπάρχοντος πλαισίου που οδηγεί στην αναβάθμιση του Ε.Μ.Π και ανοίγει δρόμους και για τα άλλα Πανεπιστήμια. Οι προτάσεις όμως αυτές, ενώ τις ξέρουμε όλοι, δεν τολμούμε να τις καταγράψουμε επίσημα, ώστε να αποτελέσουν τη βάση διαλόγου. Επίσης μια καλόπιστη κριτική αξιολόγηση του κειμένου διαβούλευσης ώστε να προταθούν τα θετικά του στοιχεία και να απαξιωθούν όσα νομίζουμε ως αρνητικά. Πάντως ΑΡΝΗΣΗ συμμετοχής ή διαλόγου δεν ταιριάζει σε Πανεπιστήμιο.

#### Οι δυσλειτουργίες

1. Τα μέλη ΔΕΠ έχουν εκπαιδευθεί να κάνουν έρευνα και εκπαίδευση. Δεν είναι καλοί να κάνουν πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς, να είναι λογιστές, να συμμετέχουν σε επιτροπές με θέματα διαχείρισης, να ασχολούνται με τη καθαριότητα των εργαστηρίων, κ.λπ. Απαλλάξτε τα μέλη ΔΕΠ από αλλότρια καθήκοντα και θα ακολουθήσει και η αναβάθμιση του εκπαιδευτικού και ερευνητικού τους έργου.
2. Πότε και ποια διοίκηση αντέδρασε στον ασφυκτικό έλεγχο του δημόσιου λογιστικού. Πότε και ποια διοίκηση αντέδρασε στον ακατάλληλο χρόνο που διατίθενται οι πιστώσεις. Πότε και ποια διοίκηση έλαβε μέτρα απλοποίησης της δαιδαλώδους διαδικασίας προμηθειών?.
3. Πότε το Πολυτεχνείο ήλεγξε τη εκπαιδευτική και ερευνητική συνέπεια των μελών ΔΕΠ?. Πότε το Πολυτεχνείο είπε όχι σε νέες θέσεις αν προηγουμένως κάθε μέλος ΔΕΠ δεν έχει 8ωρη ή 10ωρη εβδομαδιαία απασχόληση, όπως γίνεται σε όλα τα καλά πανεπιστήμια. Ποιος και πότε έλεγξε τη φυσική παρουσία των μελών ΔΕΠ στο Ίδρυμα?. Μήπως αρκετοί από μας έχουν το Ίδρυμα ως πάρεργο?. Η ελλιπής φυσική παρουσία των μελών ΔΕΠ στα Πανεπιστήμια (και φυσικά πολλών ΕΤΕΠ και ΙΔΑΧ!!) είναι ένας από τους λόγους που η κοινωνία δεν εμπιστεύεται τα Πανεπιστήμια?.
4. Το Πολυτεχνείο έχει κάνει την υπέρβασή του εισάγοντας την αξιολόγηση της διδακτικής απόδοσης των μελών ΔΕΠ από τους φοιτητές. Πότε λήφθηκαν μέτρα για μειωμένη εκπαιδευτική απόδοση μελών ΔΕΠ?. Πότε ελέγχθηκε μέλος ΔΕΠ για τη ποιότητα των σημειώσεων που διανέμει στους φοιτητές του, ενώ μπορεί να διανείμει ωραιότατα συγγράμματα άλλων (σε μετάφραση ή μη)?. Μήπως η ανυπαρξία ελέγχου σε όλα τα επίπεδα οδήγησε στη σημερινή απαξίωση?
5. Η άρνησή μας να δημιουργήσουμε δύο κύκλους σπουδών (4+1), σύστημα που ακόμα και τα Γερμανικά και Ελβετικά πανεπιστήμια υιοθέτησαν (χωρίς διάσπαση σπουδών) οδήγησε στη σημερινή υποβάθμιση του πτυχίου μας σε bachelor, κάτι που έμμεσα φαίνεται με το ότι η διάρκεια σπουδών του διδακτορικού κύκλου είναι τουλάχιστον τέσσερα χρόνια και ότι οι απόφοιτοί μας πρέπει να παίρνουν μαθήματα κάποιων διατμηματικών προγραμμάτων σπουδών. Γιατί δεν αντιδράσαμε στην υποβάθμιση αυτή? Η Bologna μας φταίει?. Κάποιοι έχουν ευθύνη μεγάλη για τη επαναστατική σημαία που σηκώσανε.
6. Η ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ στα Πανεπιστήμια έγινε ΑΣΥΔΟΣΙΑ. Το ΑΣΥΛΟ καταπατείται καθημερινά και καμιά διοίκηση δεν το υπερασπίζει. Το άσυλο είναι για τη διακίνηση ΙΔΕΩΝ και όχι πράξεων. Ποιος ποτέ επισήμως κατέκρινε τις καταλήψεις, ποιος ποτέ είπε ότι οι διδακτικές εβδομάδες δεν ικανοποιήθηκαν, ποιος ποτέ έψεξε κανένα για τη ρυπαρότητα των τοίχων, τις αφισοκολλήσεις από εκδρομές ιδιωτικών γραφείων τουρισμού, μέχρι ιδιαίτερα φροντιστηριακά μαθήματα. Ποιος ποτέ έψεξε τη παραβατικότητα που την ανεχόμαστε χρόνια στα Πανεπιστήμια.?

7. Ποιος ποτέ από τις διοικήσεις των πανεπιστημίων βροντοφώναξε ότι η κομματικοποίηση στα Πανεπιστήμια οδηγεί στην απαξίωσή του. Σε ποιο μέρος του κόσμου οι φοιτητές έχουν άποψη για την εκπαίδευση που θα πάρουν και η ψήφος των να μετράει όσο και η ψήφος του ελεύθερου, χωρίς κομματικοποίηση ενεργού μέλους ΔΕΠ?. Μήπως η κυβέρνηση δεν μπορεί να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της κομματικοποίησης στα Πανεπιστήμια και οδηγείται στη πλήρη κατάργηση του σημερινού τρόπου διοίκησης?
8. Τα προβλήματα στα πανεπιστήμια δεν είναι οικονομικά (υπο-χρηματοδότησης) , αλλά είναι θεσμικά (στις παραπάνω γραμμές που ανέφερα), και η Πανεπιστημιακή Κοινότητα καλείται ΜΟΝΗ ΤΗΣ να τα λύσει. Ούτε ΣΟΦΟΙ χρειάζονται, ούτε νέοι ΝΟΜΟΙ. Το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο χρειάζεται προσαρμογές για μια πιο εύρυθμη λειτουργία. Το ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ πρέπει να γίνει ΑΡΧΗΓΟΣ σε θετικές προτάσεις βελτίωσης του ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ. Όσοι ονειρεύονται επανάσταση, ας την κάνουν πρώτα στο εκπαιδευτικό και επιστημονικό περίγυρό τους, γιατί αν δεν την κάνουν θα έρθουν κείμενα διαβούλευσης σαν και αυτό που δεν συζητήσαμε και που θα έπρεπε να το συζητήσουμε, να απορρίψουμε τα αρνητικά και να βελτιώσουμε τα θετικά του σημεία. Έτσι λειτουργεί η Δημοκρατία.